

УДК 159.9+316.6

Серафимович И. В.,

*кандидат психологических наук, проректор
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»*

Семенова О. Н.,

*кандидат биологических наук,
заведующий кафедрой инклюзивного образования
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»*

Пиленкова И. Н.,

*заместитель начальника отдела развития
общего образования департамента
образования Ярославской области*

Лагоцкис Р.,

*генеральный директор ООО «Дом
Со-Вершение центр инноваций
и оздоровительных технологий», г. Москва*

Образовательные результаты обучающихся как критерий эффективности инклюзивной практики: рефлексивный анализ результатов работы конференции

Аннотация. В данной публикации авторы представили рефлексивный анализ результатов работы малой конференции по теме: «Образовательные результаты обучающихся как критерий эффективности инклюзивной практики». Представлена практика межведомственного взаимодействия в Ярославской области по вопросам развития инклюзивного образования.

Ключевые слова: образовательные результаты, инклюзивная практика, отношение к детям с ОВЗ, психологические барьеры, социально-психологическое сопровождение, профессиональное мышление

Educational Results of Students as a Criterion of the Effectiveness of Inclusive Practice: the Reflexive Analysis of the Results of the Conference

Serafimovich Irina Vladimirovna, Candidate of Psychological Sciences, Senior Lecturer, Vice-principal, State Autonomous Institution of Additional Professional Education of the Yaroslavl Region Educational Development Institute

Semenova Olga Nikolaevna, Candidate of Biological Sciences, head of the department of inclusive education, State Autonomous Institution of Additional Professional Education of the Yaroslavl Region Educational Development Institute

Pilenkova Irina Nikolaevna, deputy head of department of general education development of Department of Education of Yaroslavl Region

Rolands Lagotzkis, Chief executive officer, LLC "House So-vershenie the center of innovations and health-promoting technologies", Moscow

Abstract. The article presents the reflexive analysis of the results of the Minor Conference on the topic: «Educational results of students as a criterion of effectiveness of inclusive practice». The practice of interdepartmental communications in Yaroslavl region on the issues of inclusive education development is presented.

Key words: educational results, inclusive practice, attitude towards children with special needs, psychological barriers, social-psychological support, professional thinking

Обеспечение доступности качественного образования, в том числе, для детей с ОВЗ – одна из приоритетных задач Федеральной программы развития образования. Инклюзия – долгосрочная социокультурная стратегия, которую нужно рассматривать как трансдисциплинарный подход в организации деятельности системы образования по всем направлениям в целом. Одним из критериев эффективности инклюзивной практики являются образовательные результаты обучающихся. Рассмотрению и обсуждению этих вопросов и было посвящено секционное заседание, которое состоялось в рамках межрегиональной научно-практической конференции «Пространство образования и личностного развития: практики исследования и сотрудничества».

Всего приняли участие в работе конференции 100 участников, более 80 подключений. Конференция началась с приветственного слова И. Н. Пиленковой, которая в дальнейшем озвучила некоторые статические данные на 2021 год по Ярославской области, подчеркивающие важность и значимость осмысления существующей инклюзивной практики. По данным департамента образования Ярославской области, отметила в своем выступлении И. Н. Пиленкова, всего в Ярославской области детей с ОВЗ, посещающих ДООУ, – 9 499 человек, из них в комбинированных группах – 4 594 человек, и компенсирующие группы посещают 4 270 чел. В школах Ярославской области численность детей, имеющих ограничения в состоянии здоровья, составляет 9 821 человек. Кроме того, в Ярославской области 19 государственных общеобразовательных организаций, реализующих исключительно адаптированные программы, по которым обучаются 1 820 человек. Абсолютное большинство детей имеют нарушения ментального характера: 68 % – задержка психического развития, 24 % — умственная отсталость.

Р Лагоцкис. в своем вступительном слове напомнил, что одним из основных принципов инклюзивного образования является следующий: «Для всех обучающихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, чем в том, что не могут». Основными задачами секции стали обсуждение и анализ современного этапа в развитии инклюзивного образования в Ярославской области, выявление наиболее эффективных практик и подходов, а также выявление профессиональных дефицитов.

Учебный процесс в современных условиях направлен на создание опыта работы с информацией, ее применения в жизненных ситуациях и формирование способов деятельности, применимых как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, и в нем ключевую

роль играет понятие «образовательные результаты» Образовательные результаты в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования представлены тремя основными группами (блоками): а) личностные результаты, включающие ценностные ориентации, мировоззренческие установки, отношения, личностные качества, во многом определяющие направленность личности; б) метапредметные результаты, объединяющие универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), составляющие инструментальную основу учебной деятельности школьника; в) предметные результаты, отражающие специфику освоения учебного содержания конкретной дисциплины, предмета в деятельностной форме (преобладание предметных умений, сочетание различных видов деятельности ученика). Работа нашей секции была посвящена обсуждению того, что предпринимают руководители образовательных организаций, педагоги, психологи, социальные педагоги, семья обучающегося с особыми образовательными потребностями, в частности с ОВЗ, чтобы достичь тех или иных образовательных результатов.

И. Л. Соловьева представила опыт работы государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Саратовской области «Школа-интернат для обучающихся по адаптированным образовательным программам № 1 г. Энгельса». Она рассказала, что в школе создано единое образовательное пространство для развития творчества и профессионально-технических навыков обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью «Техноград 64». Комментируя выступление И. Л. Соловьевой, было отмечено, что дополнительное образование выполняет роль «социального лифта» для значительной части детей, предоставляет альтернативные возможности для образовательных и социальных достижений, продолжения образования и трудоустройство в дальнейшем.

По мнению Л. Г. Жедуновой, инклюзия касается всех субъектов образовательного процесса: педагогов, детей с ОВЗ, их нормально развивающихся сверстников, а также их родителей и других членов семей. В этой связи очень важным является аспект взаимодействия и поддержки семей, воспитывающих детей с ОВЗ. Наши обсуждения согласуются с исследованиями и позицией российских ученых. В частности, С.В. Алехина, Е.Ю. Ключко, Н.С. Авилочева, О.А. Седых [С.В. Алехина, Е.Ю. Ключко, Н.С. Авилочева, О.А. Седых, 2020] подчеркивают, что участие родителей детей с ОВЗ в современном образовании сегодня невозможно переоценить, поскольку именно родители становятся навигаторами и инициаторами многих перемен в жизни школы и служат основой для при принятия управленческих решений. Авторами проводился опрос (более 6 тысяч родителей из 70 регионов России) по значимым для образования детей-инвалидов направлениям, включая доступность различных видов помощи и оценку уровня профессиональной подготовки специалистов для работы с указанной категорией обучающихся. При анализе были выявлены основные причины непосещения образовательной организации: отсутствие в школе адаптированных программ и специальных условий; отсутствие специалистов (дефектологов, логопедов, тьюторов); неготовность администрации школы принять «особого» ребенка; территориальная недоступность специальной образо-

вательной организации. Авторы подчеркивают, что в современном образовании помимо помощи дефектолога, логопеда, психолога необходимыми становятся: ассистенты-помощники, специалисты по адаптированной физкультуре, тьюторы. Кроме того, по мнению исследователей, вопросы кадровой политики школы и профессиональной подготовки специалистов для работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями приобретают особую важность и являются крайне актуальными, важным является необходимость системного развития ресурсов инклюзивного образования, в том числе кадровых, а также создание региональных ресурсных центров по развитию инклюзивного образования, предусматривающих переподготовку и повышение квалификации педагогических работников, их методическое сопровождение. Эти вопросы имеют значимость и для Ярославской области.

Е. И. Аксенова поделилась опытом работы МОБУ «Средняя школа № 2 им. Д. В. Крылова», г. Гаврилов-Ям Ярославской области. Важнейшим фактором успешности инклюзивной практики, по ее мнению, является обеспечение равного доступа к образованию для всех учащихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей каждого ребенка. Это соответствует одному из ключевых принципов новой модели образования, в том числе и зарубежной, где центральное место занимает фокусировка на образовательных результатах (концепция ОВЕ, Outcome-Based Education), описывающих различные умения, которыми должны овладеть обучающиеся к выпуску из школы. Результаты должны быть не только описаны в деятельностном залоге, т.е. что учащийся должен научиться делать, но и ориентированы на компетенции XXI века. [О.Н. Семенова, О.В. Иерусалимцева, 2019]

Продолжая тему взаимодействия всех участников образовательного процесса, А. А. Волченкова в своем выступлении предложила обсудить важнейшую тему: «Формирование толерантности подростков к детям с ОВЗ в условиях инклюзии». Докладчик отметила, что основными рисками инклюзивного обучения являются: отсутствие индивидуального подхода при обучении школьников с ограниченными возможностями здоровья, повышенная эмоциональная нагрузка на школьников и сложности восприятия сверстниками школьника с ОВЗ как равного себе.

О. В. Булаева предложила систему оценки личностных и метапредметных результатов обучающихся с ЗПР и отметила, что использование предложенной системы позволит не только объективно оценивать уровень сформированности личностных результатов обучающихся с ЗПР, но и своевременно корректировать процесс организации образовательной деятельности данной категории обучающихся с ОВЗ.

О создании необходимых условий для обучения и воспитания детей с ОВЗ говорила в своем выступлении Л. С. Русанова. По результатам проведенного мониторинга были созданы рекомендации, направленные:

- на осуществление контроля за выполнением рекомендаций по результатам выездного мониторинга в образовательные организации;
- на выявление положительного опыта по организационным и содержательным вопросам деятельности психолого-педагогического консилиума обра-

зовательной организации, работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья;

– на оказание методической и организационной помощи образовательным организациям, находящимся в «зоне риска»;

– на выявление профессиональных дефицитов педагогических работников образовательных организаций в части психолого-педагогического сопровождения детей и подростков.

Н. Н. Посысоев подчеркнул в своем выступлении, что создание психологически безопасной и комфортной среды в условиях инклюзии также является обязательным условием эффективности инклюзивного обучения. Он отметил также, что в фокусе внимания должны быть: система отношений, особенности коммуникации (по горизонтали, вертикали, с внешним окружением и организационная предметно-пространственная среда.

Это сопоставимо с мнением норвежской исследователя-практика Г. Иттерстад, которая подчеркивает, что для реализации инклюзивного подхода «необходимо построить мост между обычной и специальной педагогикой в форме приспособленного обучения. Термин «приспособленное обучение» предполагает, что школа приспосабливается к ученику, а не наоборот» [Г. Иттерстад, 2011, с. 43]. Автор выделяет три причины нереализации инклюзии в реальной школе: несогласованность нормативно-правовой базы, тенденция к усреднению обучающихся и отсутствие координации усилий всех задействованных служб и ресурсов. На наш взгляд, региональный опыт, как воздействовать на третью из причин и способствовать ее устранению, требует дальнейшего осмысления.

Ж. Ю. Рюмина поделилась опытом работы МОУ «Основная школа № 3 им. Сергея Сниткина», г. Переславль-Залесский Ярославской области и представила эффективные подходы и нестандартные решения, успешно реализуемые в инклюзивной практике этого учебного заведения, которые возможны при условии специальной поддержки профессионального развития педагогических кадров, формировании командного духа, наставничества, нового уровня профессионального мышления управленческой команды и самих педагогов. Такие управленческие выводы могут быть подкреплены не только наблюдением, но и существующими эмпирическими данными. В частности, И. В. Серафимович, Н. В. Румянцева опубликовали опыт практической апробации мер социально-психологической направленности, содействующих изменению профессионального мышления педагога дополнительного образования и повышению психологической готовности различных субъектов образовательной деятельности к реализации инклюзивного дополнительного образования [И. В. Серафимович, Н. В. Румянцева 2020]. На основе теоретического анализа авторы обосновывают необходимость трансформации профессионального мышления педагога дополнительного образования, развитие солидарного отношения к детям с ОВЗ для обеспечения становления инклюзивной культуры и повышения доступности дополнительного образования для детей с ОВЗ. Авторами показано, что для преодоления у педагогов психологических барьеров и развития солидарного отношения к детям с ОВЗ важными составляющими являются добровольное и

осознанное участие педагогов в инклюзивных проектах, обеспечивающее позитивный опыт работы с детьми с ОВЗ.

Подводя итоги работы секции, И. В. Серафимович отметила, что все сообщения были конкретными, укладываясь в ту методологическую рамку, которая была задана. По итогам работы секции было принято решение о создании региональной дорожной карты совместной работы муниципальных служб занятости и образования, включении в неё единых подходов сбора статистических данных по детям с особыми образовательными потребностями. Роландс Лагоцкис в завершении подчеркнул, что активизация социальной политики в стране в направлении гуманизации общества, развитие национальной системы образования обуславливают поиски путей совершенствования методик обучения и воспитания детей с ОВЗ. Изменение подходов к обучению и воспитанию детей с ограниченными возможностями здоровья должно быть направлено на формирование социально-активной личности. Одним из путей реализации этой задачи является образовательная инклюзия, которая рассматривается как средство социальной реабилитации не только самого ребенка, но и его семьи [Р. А. Лагоцкис, 2020].

Литература

1. Алехина, С. В., Ключко, Е. Ю., Авилочева, Н. С., Седых, О. А. Инклюзия и кадры: взгляд родителей и мнение профессионалов / С. В. Алехина, Е. Ю. Ключко, Н. С. Авилочева, О. А. Седых. — Текст: электронный // Вестник практической психологии образования. — 2020. — Том 17. — № 2. — С. 67–78. — DOI: <https://doi.org/10.17759/bppe.2020170206>

2. Иггерстад, Г. Инклюзия – что означает это понятие, и с какими проблемами сталкивается норвежская школа, претворяя его в жизнь? / Г. Иггерстад. — Текст: непосредственный // Психологическая наука и образование. — 2011. — Том 16. — № 3. — С. 41–49.

3. Серафимович, И. В., Румянцева, Н. В. Социально-психологическое сопровождение педагогов при реализации инклюзивного подхода в дополнительном образовании / И. В. Серафимович, Н. В. Румянцева. — Текст: непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2020. — Т. 9. — № 4 (33). — С. 205-210.

4. Семенова, О. Н., Иерусалимцева, О. В. Психологическая характеристика родителей детей с ограниченными возможностями здоровья в период адаптации / О. Н. Семенова, О. В. Иерусалимцева. — Текст: непосредственный // материалы III Международной научно-практической конференции «Социально-педагогическая поддержка лиц с ограниченными возможностями здоровья: теория и практика» (16-18 мая 2019 года, г. Ялта) / под науч. ред. Глузман Ю. В. — Ялта: РИО «ГПА», 2019. — Часть 1. — С.195-200.

5. Лагоцкис, Р. А. Физическая реабилитация и дифференцированная комплексная методика при поражениях пояснично-крестцового отдела позвоночника / Р. А. Лагоцкис. — Текст: непосредственный // Физкультура. Спорт. Здоровье: материалы международной научно-практической конференции «Чтения Ушинского» / под науч. ред. И. А. Осетрова. — Ярославль: РИО ЯГПУ, 2020. — С.179.